

20/12/2018

Bestaat er
een verband tussen
Astrologie
&
Kwantum?

Vaststelling:

Astrologie was ooit de koningin der wetenschappen

De **vragen** die we ons nu stellen is:

- Waarom is ze dat nu niet meer?
- Kan ze dat ooit terug worden?
- Zijn er op dit moment raakpunten met sommige domeinen van de wetenschap?

De astrologische leer maakte in de middeleeuwen deel uit van het curriculum aan de universiteiten.

Astrologie en wetenschap zijn sinds de 16e en 17e eeuw echter stilaan uit elkaar gegroeid. Wetenschappers hebben ernstige twijfels over de claims die astrologen in het westen maken. De discussie draait veelal om het niet volgen van de wetenschappelijke methode.

Astrologie is gebaseerd op een voorwetenschappelijk wereldbeeld dat een zinvol verband veronderstelt tussen hemel en aarde, geformuleerd als:

"Zo Boven, Zo Beneden".

Volgens de meeste wetenschappers is er helemaal geen sprake van een relatie tussen de standen van zon, maan en planeten en het leven op aarde. Er bestaat geen oorzakelijk verband.

Astrologie is dus pré-Newtoniaans

Is het vinden van een verband tussen
Astrologie en de huidige wetenschap
nog mogelijk?

We moeten steeds de Chinese spreuk van
Prof. R. Boving in gedachten houden:

“Het is moeilijk een zwarte kat te
vinden in een donkere kamer,
vooral als de kat er niet is.”

De Astrologie is niet veranderd.
Wat is er met de wetenschap gebeurd?

Welke rol speelt 'de Verlichting'?

Wat 'weten' wij,
of beter:

Wat is 'wetenschappelijk weten'?

Wetenschappelijke details verblinden want ze doen ons geloven dat wetenschap globaal gezien goed bezig is.

We 'kennen' 3 energieformules:

1. Die van licht (fotonen): $E = h \cdot \nu$

(h = constante van Planck, ν = frequentie)

2. Die van elektronen: $E = p \cdot c$

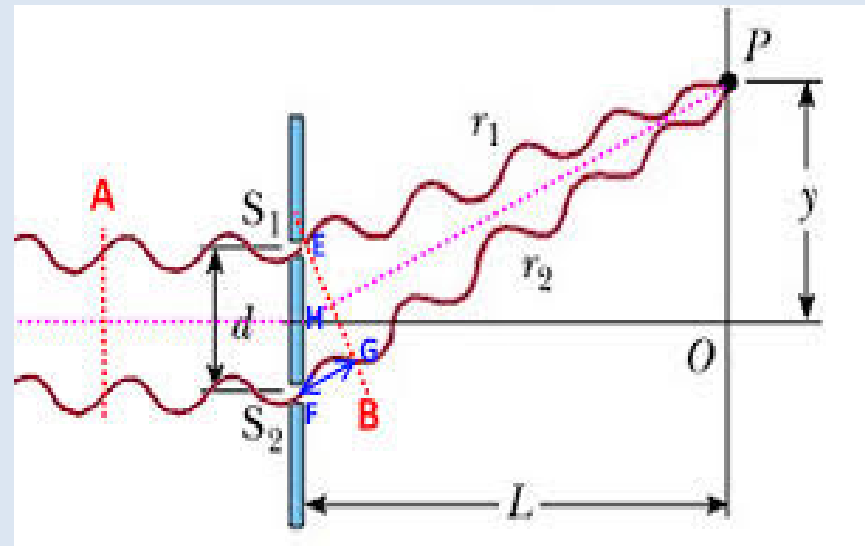
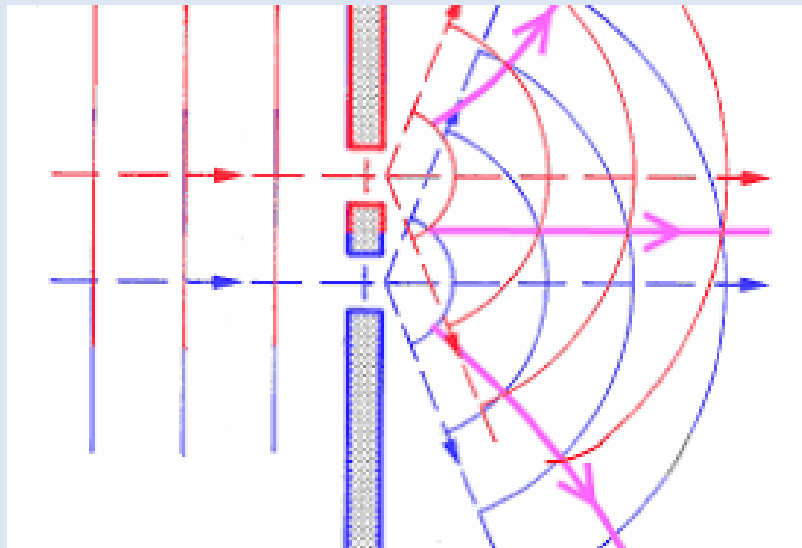
(p = impuls, c = lichtsnelheid)

3. Die van de kernmaterie: $E = m \cdot c^2$

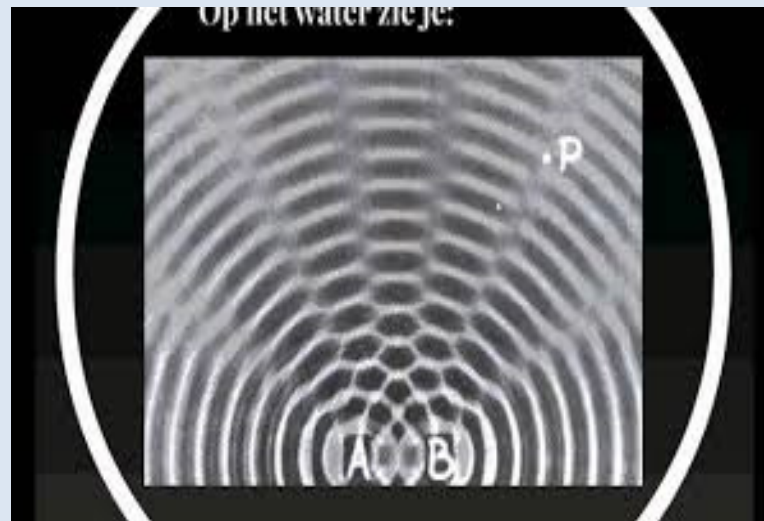
(m = massa)

We kennen ook enkele interessante experimenten uit met **interferentie**:

hierbij laat een bron continu licht los dat moet passeren langs een split. Achter deze split staat een scherm.



- Wanneer je in deze opstelling licht met rust laat dan vormt het een interferentiepatroon:



- Wanneer je licht controleert dan doet het dat niet.

Licht kan zich gedragen als een **golf** (interferentie)

of als een **deeltje**

(de keuze die licht maakt is afhankelijk van de situatie!)

Doen we genoeg moeite om verbanden te zoeken?

- **Relativiteit** toont een verband aan tussen ruimte en tijd waardoor de zwaartekracht iets beter begrepen kan worden. De relatie van andere krachten met ruimte en tijd blijft ongrijpbaar.
- De **Kwantumtheorie** toont ons bijkomende maar zeer mysterieuze spelregels van de materie in ruimte en tijd.
- **Veld- en ijktheorieën** brachten de krachten in kaart en leidden ons tot het experimenteerbare **Standaardmodel**.
- De **Stringtheorie** en de **Super Symmetrie** leiden al 35 jaar niet tot diepere inzichten en ook niet tot experimenteerbare oplossingen...

De Natuurkundige wetten bevatten ingrediënten:

Bijvoorbeeld:

- de **dimensies** ruimte en tijd die het heelal vormen,
- elementaire deeltjes die **energie** bevatten en die **de stralende materie** samenstellen (fotonen, elektronen, quarks,...= 4%).
- Bovendien zijn er de **krachten** die de materie organiseren:
 - de zwaartekracht,
 - het elektromagnetisme, de zwakke wisselwerking
 - en de sterke wisselwerking.
- We hebben ook nog **donkere materie** (neutrino's,... = 23%) en **donkere energie** (= 73%).

Deze ingrediënten zijn noodzakelijk om de Natuurkundige wetten te beschrijven!

Astronomie a la 'Stijn Meuris', Kosmologie a la Hawking!

- Heelal ontstaan door toeval. Zie eens wat we allemaal weten over dat Heelal.
- Heelal ontstaan binnenin een Multiversum

Zoiets kan je enkel door te zeggen dat we nog niet alles weten maar dat we het wel zullen oplossen:

juistheid $1/10^{50}$

waar is de **antimaterie**?

versneld uitdijen (**donkere energie**)

horizonprobleem

gammaflitsen, quasars

Draaiing sterrenstelsels vereist bestaan **donkere materie**.

Wetenschappelijke details verbergen
dat wetenschappen gebukt gaan
onder
een acuut gebrek aan diepgang.

Wetenschap beschrijft alleen de
buitenkant,
het gedrag van de dingen.

Dat werd duidelijk toen Leonard Mandel kwam.
Hij voerde enkele interessante experimenten
uit met interferentie:

Hij liet de deeltjes (golven) stuk voor stuk los en
keek wat er gebeurde:

Door de eerste experimenten was men jarenlang
in de war vooraleer men een verklaring vond:
de superpositie

Voor zijn laatste experiment vond men geen
verklaring: deze experimenten worden liefst
niet herhaald en best verzwegen.

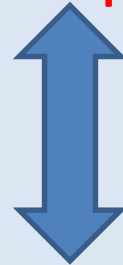
Behoudswetten: energie, impuls, draai-impuls,...

Constanten: de lichtsnelheid (c), de elementaire lading (e), de massa van een elektron (m_e), de massa van een proton (m_p), het getal van Avogadro (N_A), de constante van Planck (h), de universele zwaartekracht (G), de fijnstructuurconstante (α) en de Constante van Boltzmann (k).

Meest vreemde constanten zijn **wisselwerkingconstanten**. Zij worden bepaald via statistische berekeningen: de zogenaamde **padintegralen**. Zij lijken de **historiek** te beschrijven van de wisselwerking.

Wanorde

De wanorde van het totale Heelal neemt onomkeerbaar toe (**entropie**).



In geïsoleerde onderdelen van het Heelal lijkt de entropie af te nemen (**levende wezens**).

Prigogine: **dissipatieve structuren** of onverwachte **orde in chaos**.

Maar je kan je ook allerlei andere vragen beginnen te stellen!

- Wat is **ENERGIE**?
- Hoe zet ze om in **MATERIE**?
- Hoe komen de eigenschappen van de materie tot stand?
- Wordt het gedrag van de materie mede bepaald door ruimte en tijd?
- Welke rol speelt **INFORMATIE** en hoe wordt ze bijgehouden?
- Hoe is **Samenhang en LEVEN** kunnen ontstaan?
- Is **TOEVAL** de oorzaak of bestaat er een **GOD**?

Voorlopige conclusies van de Natuurkundigen:

- Ruimte en tijd en de wetten van de kwantum-mechanica zijn zoals het decor van een toneelstuk. De elementaire deeltjes zijn de acteurs en de Natuurkunde beschrijft wat ze doen. Een deur die we zien op het podium is geen echte deur totdat we er een acteur doorheen zien gaan. Ze zou nep kunnen zijn, gewoon een beschildering.
- Het bestaan van deeltjes is onverklaarbaar net zoals het bestaan van het heelal dat is.

(Bron: Martin Veltman, Facts and Mysteries in Elementary Particle Physics 2004)

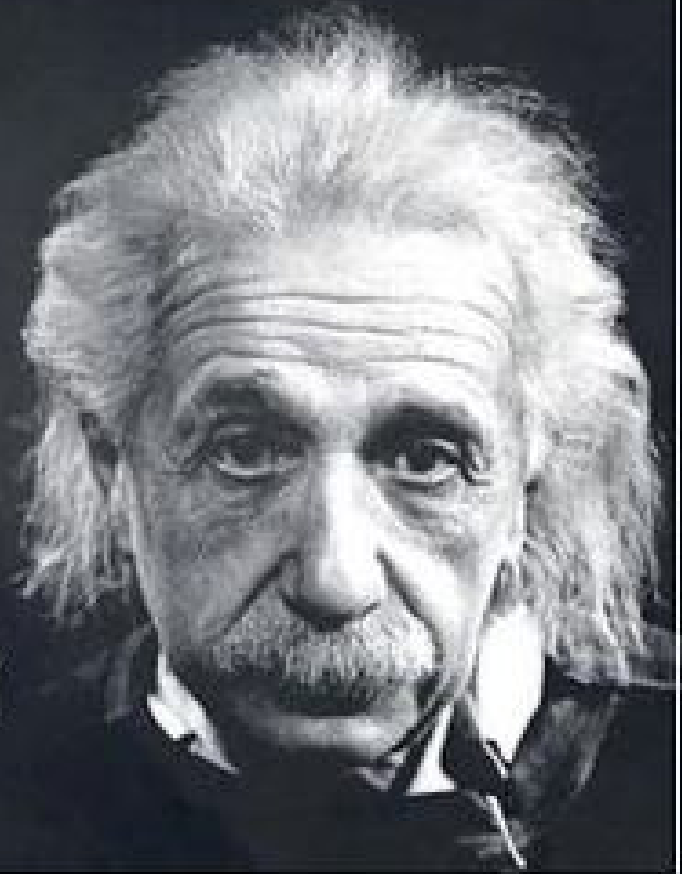
Voorlopige conclusies van Prigogine en Feynman:

Prigogine (2003): wetenschap bevindt zich nog in de prehistorie, we zijn nog steeds bezig met de analyse van de allereenvoudigste dingen. Over de oorsprong van de zwaartekracht en van het licht hebben wij geen enkele kennis.

Feynman: het is onmogelijk om de aard van de materie te doorgronden.

*The difference between
stupidity and genius
is that genius has its
limits.*

- Albert Einstein



THERE'S
NOTHING
MORE
DANGEROUS
THAN A
CLOSED
MIND

Titels

Als iemand titels kenbaar maakt bedenk dan waarover ze gaan, ze vermeerderen zijn geloofwaardigheid dan echt niet meer.

Diegene waarover het eigenlijk gaat: enkel de inhoud van wat hij/zij te vertellen heeft is belangrijk

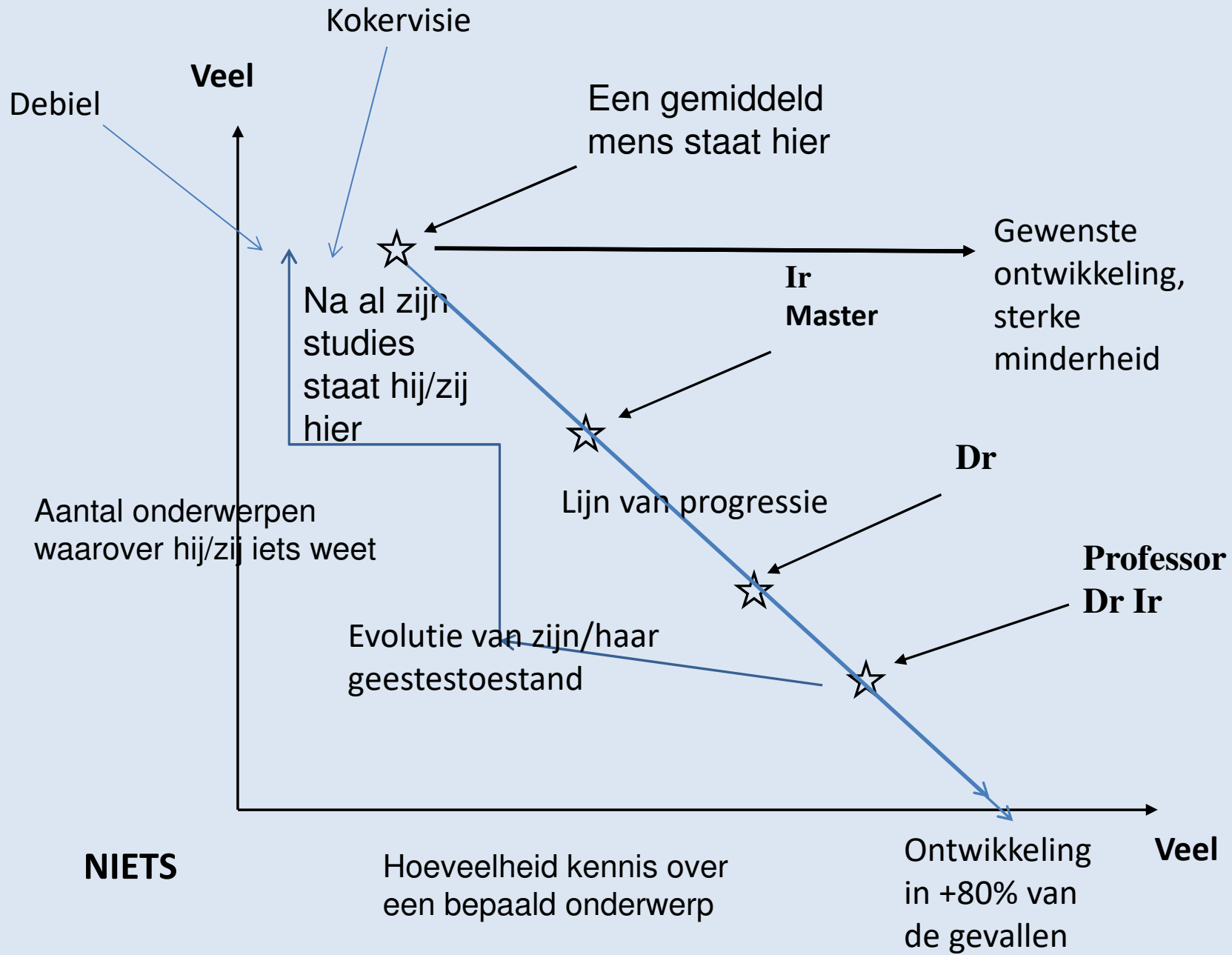
prof. Dr. Ir. Huppeldepup

Staat voor

Betaald door het systeem

Gebrainwashed

Oogkleppen voldoende groot



Ondanks het gevoel dat er iets mis is
blijft het wetenschappelijk Credo:

Wanneer je het niet kan meten bestaat het niet!
(1927 Kopenhaagse interpretatie)

Dit credo kan men alleen in stand houden dank zij:
zwart – wit - denken
het analytisch denken
het hokjesdenken

Dus wordt geen enkele
waaromvraag beantwoord!!!

Je zou kunnen zeggen dat wetenschap een heel gevaarlijke kant heeft :

Haar beoefenaars zijn van plan alles, wat in hun ogen onbewezen is, te ridiculiseren of zelfs onbestaand te verklaren.

Maar het is erger dan dat:

Het wetenschappelijk denken heeft heel ons denken besmet .

Er wordt niet meer aan **waarheidsvinding** gedaan!

A close-up photograph of a sunflower head, showing the intricate details of the petals and the dark center. The image is set against a light blue background. Overlaid on the sunflower is the text "THE EYES ARE USELESS WHEN THE MIND IS BLIND" in a bold, white, sans-serif font, arranged in five lines.

**THE EYES
ARE USELESS
WHEN THE
MIND IS
BLIND**

In allerlei andere disciplines duikt een tekort aan waarheidsvinding op

- Geneeskunde: evidence based medicine, er wordt niet meer naar de patiënt geluisterd.
- Psychologie: men begrijpt de mens niet meer.
- Justitie: mensen worden zonder enige vorm van bewijs veroordeeld of vervolgd.

Gevolg:

Alles wordt manipuleerbaar
tot meerdere eer en glorie
van al wie macht heeft.

Het enige wat je daar aan kan doen is
onze denkwijze terug normaliseren!

Op elk terrein worden we gedwongen
om 'analytisch' te denken.

We mogen geen vermoeden hebben dat er nog
iets anders zou kunnen spelen.

Bijvoorbeeld: geen rekening houden met
mogelijk ontbrekende parameters
waardoor realiteit niet meer hetzelfde is als
'de waarheid'.



**“Discovery
consists in seeing
what everyone else has seen

and thinking what
no one else has thought.”**

Albert Szent-Gyorgyi

The first step to getting anywhere is deciding you're no longer willing to stay where you are.



Analytische = Detailgerichte

Analytische afleidingen maken

- Het materiële onderzoeken
- Het gedrag bestuderen
- Intellectualiseren
- Geloven in toeval

⇒ Hokjesdenken

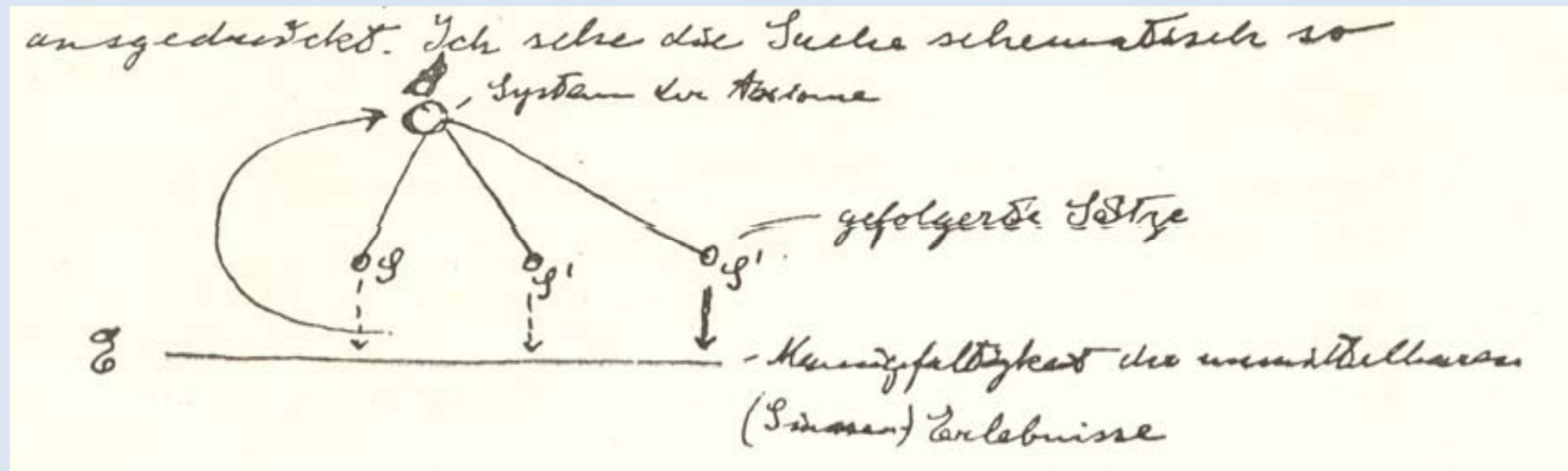
Holistische = Geheelgerichte

Mentale samenhang nastreven

- Verbondenheid voelen
- Geaardheid en oorsprong begrijpen
- Echtheid aanvoelen
- De 'Kern', het wezenlijke zoeken

⇒ Zweverige

Waarom hebben de holisten nog geen terrein gewonnen?



Ze hebben de juiste axioma's
nog niet gevonden!

Ik denk dus ik ben?

Deze uitspraak van Descartes
is een grove onwaarheid.

ik denk

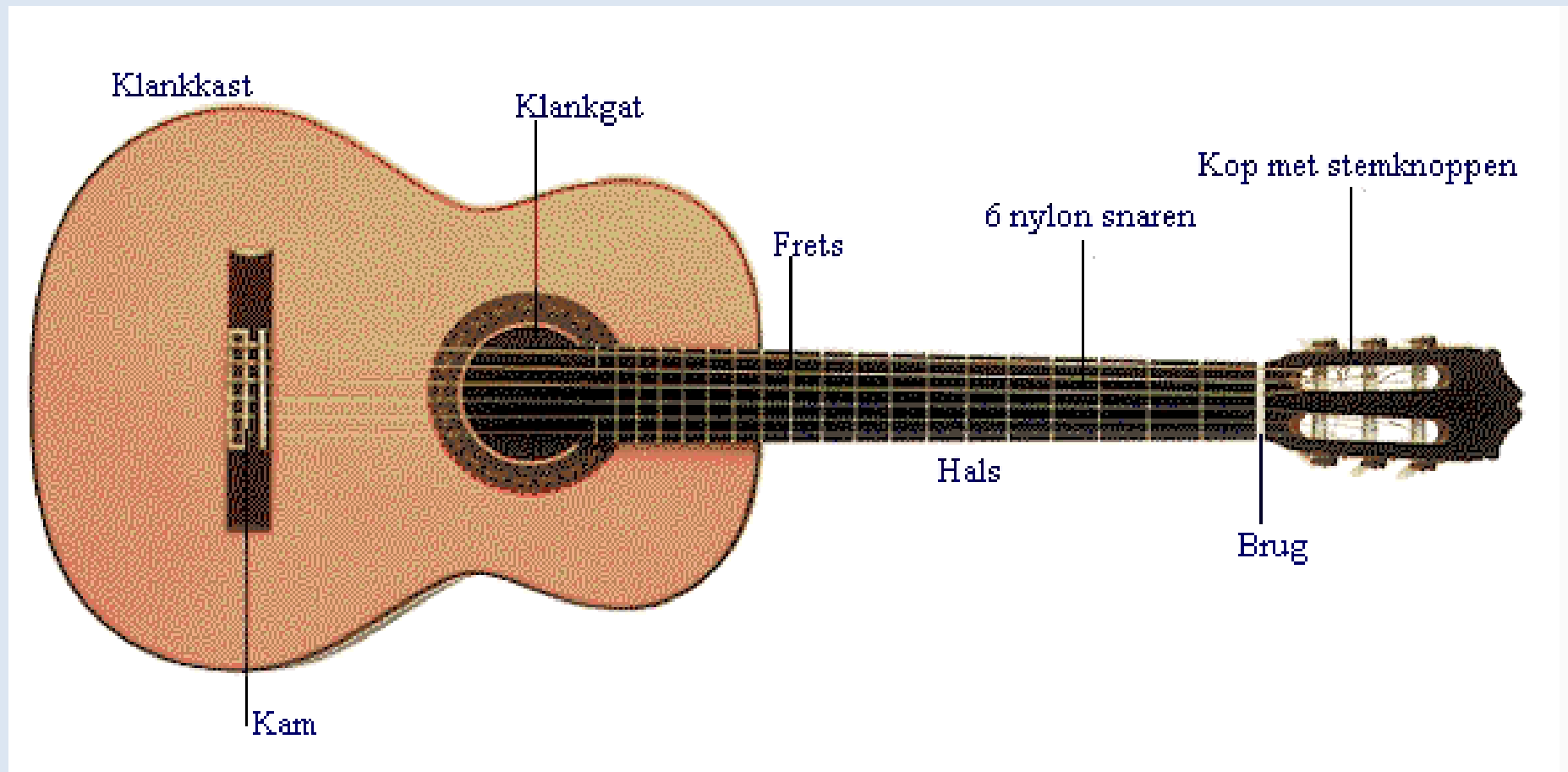
ik

Zie, hoor,
ruik, proef,
tast,
aanvoelen

de realiteit voorstellen

aan de realiteit deelnemen

Ik ben = stukje ZIJN



Een raadsel

1	2	3	4
H	V	H	V
1	2	3	4
H	V	?	?

Even **een woordspel**:
Het dualisme tussen
het analytische (A = ordenen van details)
en het holistische (H = grote overzicht)
dient opgeheven te worden:

$$A\&H = H\&A =$$

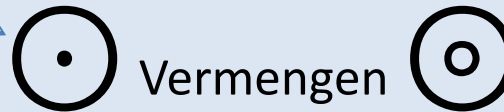
General overview (overzicht) & ordening Details

= Good

Hoe dit vermengde besef ontwikkelen?

Analytische mentale ruimte

Holistische mentale ruimte



Nieuwe Mentale Processen
ontwikkelen



&&

**= ∞ = dynamisering
& versterking**

Beide mentale inhouden
aan elkaar koppelen
= het dualisme opheffen
door de ordening te laten
overgaan in **OVER**zicht!

&&

Go0D \Rightarrow **G∞D**

Het lemniscaat ∞ staat voor:
de verstrengeling van beide uitersten
het staat echter ook voor:
het betreden van het oneindige (ook ∞)
= Inzicht verkrijgen!

Wanneer het dualisme
helemaal verdwenen is zal:

$G\infty D \Rightarrow GoD$

Immaterieel worden is pas volledig
als de 0 een afmetingloos punt wordt:

GoD = G.D = D.G
= Divine Geometry

Kunnen met de hulp van $G\infty D$
een theorie van Alles bouwen?

‘De kwantumfysica ontstond in 1927 door toedoen van de zogenoemde onzekerheidsrelaties. Door Werner Heisenberg opgesteld, waren deze relaties bedoeld om aan te geven dat het onmogelijk is om fysische grootheden zoals de energie en tijd van een deeltje (of impuls/bewegingsenergie en plaats) voor 100% nauwkeurig en tegelijk vast te stellen.

In het begin leken de onzekerheidsrelaties het gevolg van onvoldoende goed ontwikkelde meetapparatuur maar al snel bleken ze een fundamentele eigenschap van de materie te zijn.

De materie voldoet aan **onzekerheidsrelaties**:

$$\Delta E \cdot \Delta t \geq \hbar \quad (E = \text{energie, } t = \text{tijd, } \hbar = h/2\pi)$$

$$\Delta p \cdot \Delta x \geq \hbar \quad (p = \text{impuls, } x = \text{plaats})$$

Het gedrag van de elementaire materie kan enkel via kanswetten beschreven worden. Dat gebeurt in de **kwantummechanica**:

Vergelijkingen van Schrödinger en van Dirac.

Vreemd: elementaire deeltjes zijn **afmetingloze punten** en ze kunnen **verstrengelen**.

De relaties betekenen dat, **gezien vanuit het Hier en Nu**, geen zekerheden bestaan wanneer het gaat over de samenwerking/samenhang van de materie.

Je kan daar, vanuit het wetenschappelijk perspectief, alleen in beperkte mate iets zinnigs over zeggen aan de hand van kansberekeningen. Die visie heeft enorme gevolgen voor wetenschappelijke benaderingen van de wereld.

Indertijd ontstonden er ingewikkelde discussies tussen Einstein, die met zijn uitspraak 'God dobbelt niet' zijn ongelof uitte in de noodzaak van kansberekeningen, en de rest van de natuurkundigen.

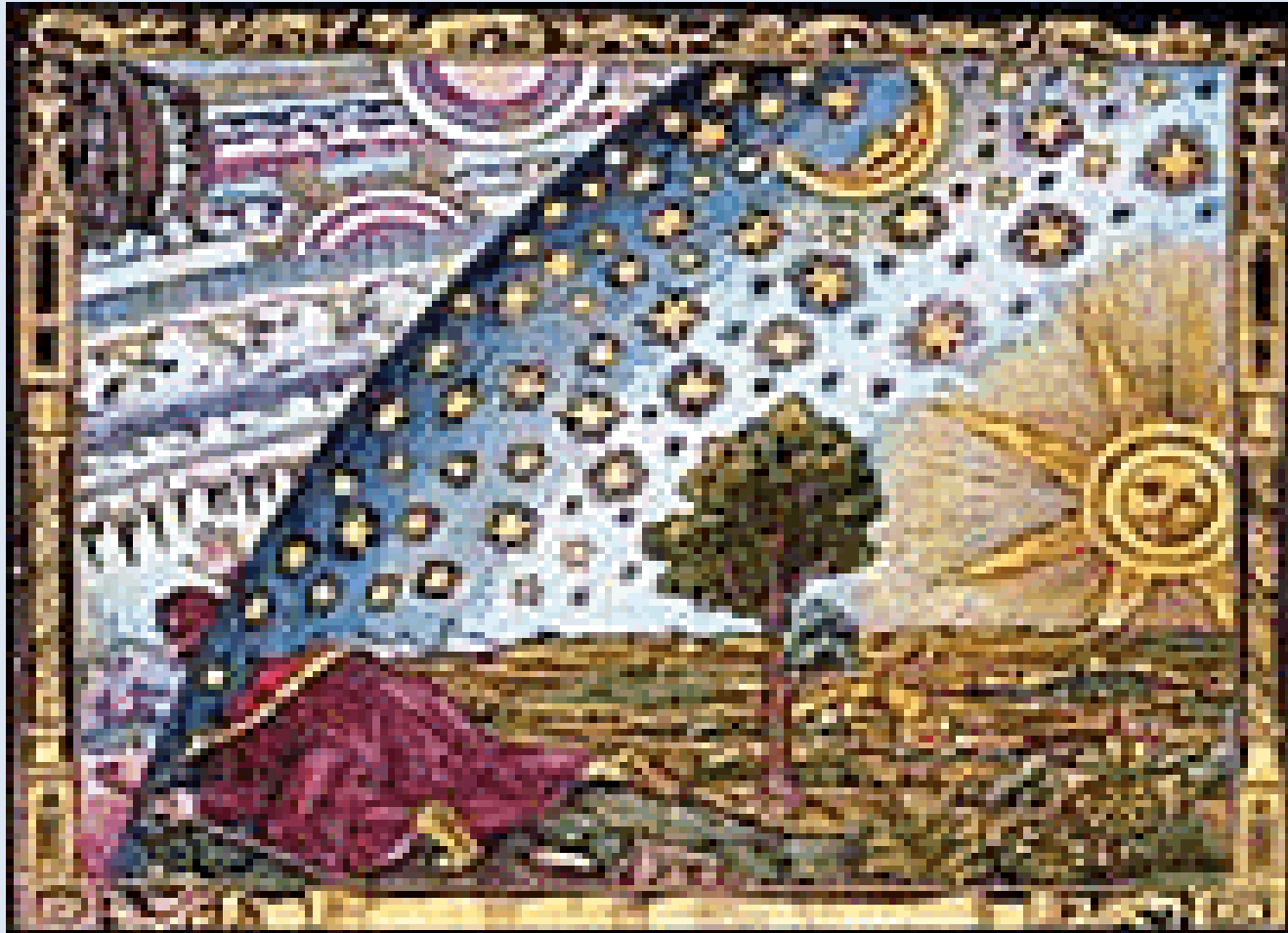
Einstein zelf geloofde namelijk niet in het bestaan van een universeel NU, hij relativeerde dat begrip.

De kwantumfysici argumenteerden dat zo'n NU wel bestaat maar dan moest er ook 'non-lokaliteit' bestaan.

‘Non-lokaliteit’ betekent dat er achter de schijnbare begrenzingen van het NU verbindingen bestaan waar wij met onze wetenschappelijke instrumenten niet veel vat op hebben.

Dat houdt in dat begrippen zoals HIER en NU, ofte plaats en tijd, dan niet zo mechanistisch meer zijn als we denken. In de diepere lagen van de materie bestaan er dus onderlinge verbindingen die ruimte en tijd kunnen overstijgen.

De kwantumfysica staat nog niet ver genoeg om te begrijpen hoe dat onzichtbare samenspel van de materie aanleiding geeft tot het ontstaan van leven of van wat wij bewustzijn noemen.



Aan de andere kant van die grens waarop de kwantumfysica botst, staat de Astrologie. Zij bestudeert verbanden die ver buiten het bereik van de wetenschappelijke kansberekeningen vallen en houdt rekening met **diepgaandere oorzaken** van wat de wetenschap tot nu toe afdoet als **toeval**.

De ontwikkelingen in de kwantumfysica zorgen er voor dat stilaan afgestapt wordt van de oude mechanistische visie op de wereld en dat men in de wetenschap begint te begrijpen dat het verhaal achter ons bestaan complexer in elkaar zit, dat je er met meetapparatuur niet altijd alles van kan weten. Die veranderende houding geeft speelruimte aan de Astrologie die, na een lange periode van verguisd worden, opnieuw aan geloofwaardigheid kan winnen.

Ondanks al haar vorderingen staat ook de kwantumfysica nog steeds niet ver genoeg om te begrijpen hoe dat ongrijpbare samenspel van de materie aanleiding heeft gegeven tot het ontstaan van het leven of van dat wat wij bewustzijn noemen. De kwantumfysica botst dus op een ook voor hen zeer moeilijk of niet te overschrijden grens.

De Astrologie tracht op haar eigen wijze voeling te krijgen met de diepere oorzaken van een samenhang waarin oorzaak en gevolg niet zoveel rol meer spelen. Daardoor krijgt zij opnieuw een kans.

De begrenzing van de wetenschap geeft speelruimte aan de Astrologie die, na een lange periode van verguisd worden, opnieuw aan geloofwaardigheid kan winnen.

Geloofwaardigheid krijg je binnen de wetenschappelijke gemeenschap enkel door af te stappen van te verregaande vormen van speculatie. Dat betekent dat er ook voor de astrologen nog een hoop werk aan de winkel is om aan te sluiten bij een meer wetenschappelijk verantwoorde visie.

Wat is de situatie?

Buitenkant

Weinig
parameters

⇒ **Causaal**

Binnenkant

Veel & onbekende
parameters

⇒ **Acausaal**

Wat gaat er verkeerd?

Hebben we ons de verkeerde vragen gesteld?

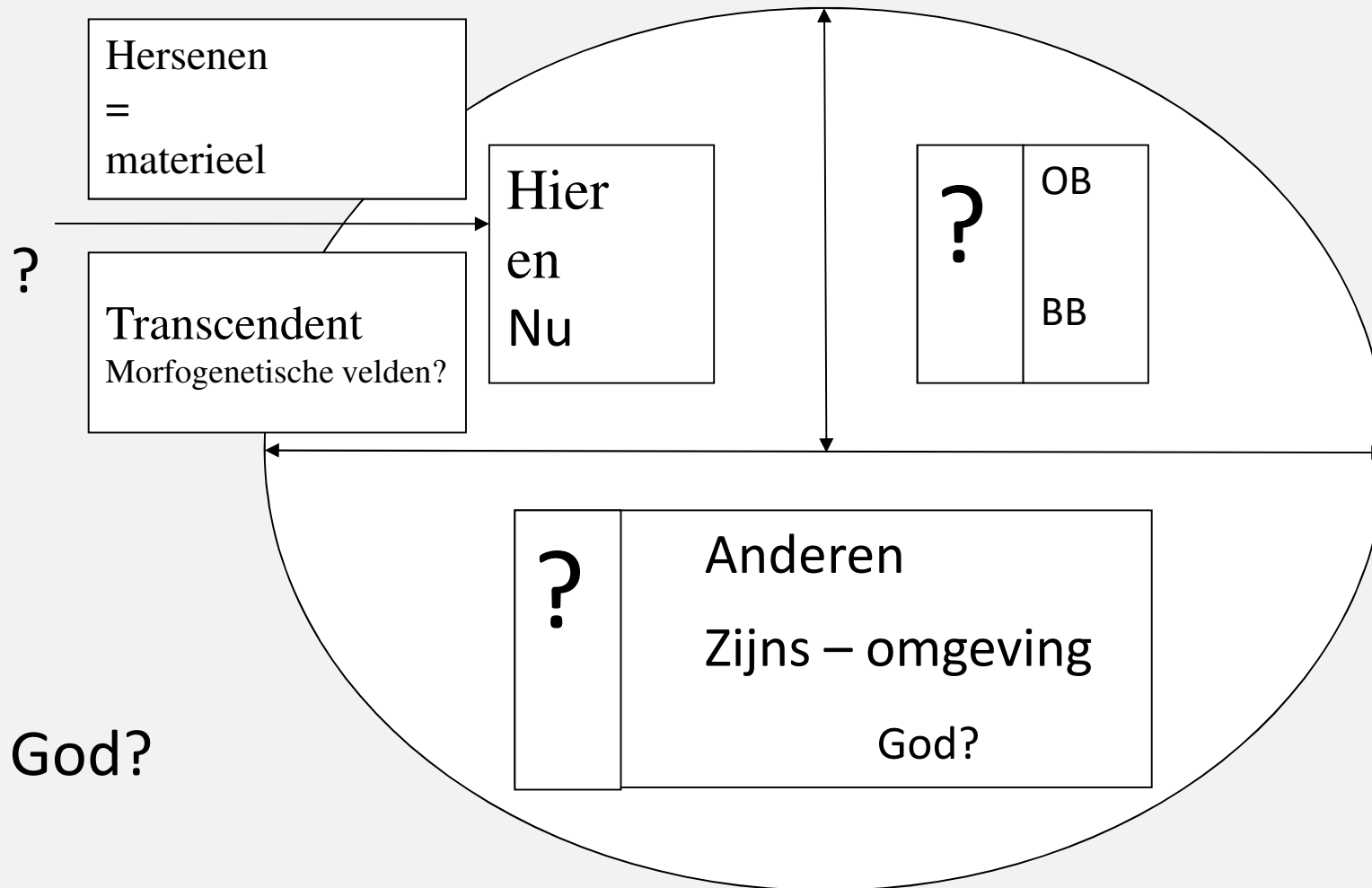
Sinds Newton heerst de wiskunde in de Natuurkunde.

Dit resulteert in het feit dat we alleen **de buitenkant** kunnen zien, het gedrag van de materie/natuur.

We verstaan niet:

- * wat de energie/krachten aandrijft,
- * dat wat materie samen doet komen en doet groeien tot complexe organismen, **de binnenkant**.

We weten nu ook meer over de werking van het bewustzijn!



God?

Studeren met de hulp van het Onderbewustzijn

Met het bewustzijn alleen:

7 dagen 10 uur per dag studeren

Met het onderbewustzijn:

1 dag 6 uur lezen en dan loslaten

3 dagen wachten en leven

1 dag 6 uur lezen en dan loslaten

Doe dit tot 5 maal toe.

Resultaat

De 80% kennis die je met je bewustzijn hebt opgedaan heeft je 70 uur gevraagd en ze vlakt af tot 10% na 3 weken.

De 80% kennis die je met je onderbewustzijn hebt opgedaan heeft je 30 uur gevraagd en ze vlakt gedurende heel lange tijd amper af.

We hebben een Nieuw Paradigma nodig!

Huidige paradigma

versus

Nieuwe paradigma

Studie van

het gedrag

de geaardheid

het lichaam

de ziel

de **buitenkant**

de **binnenkant**

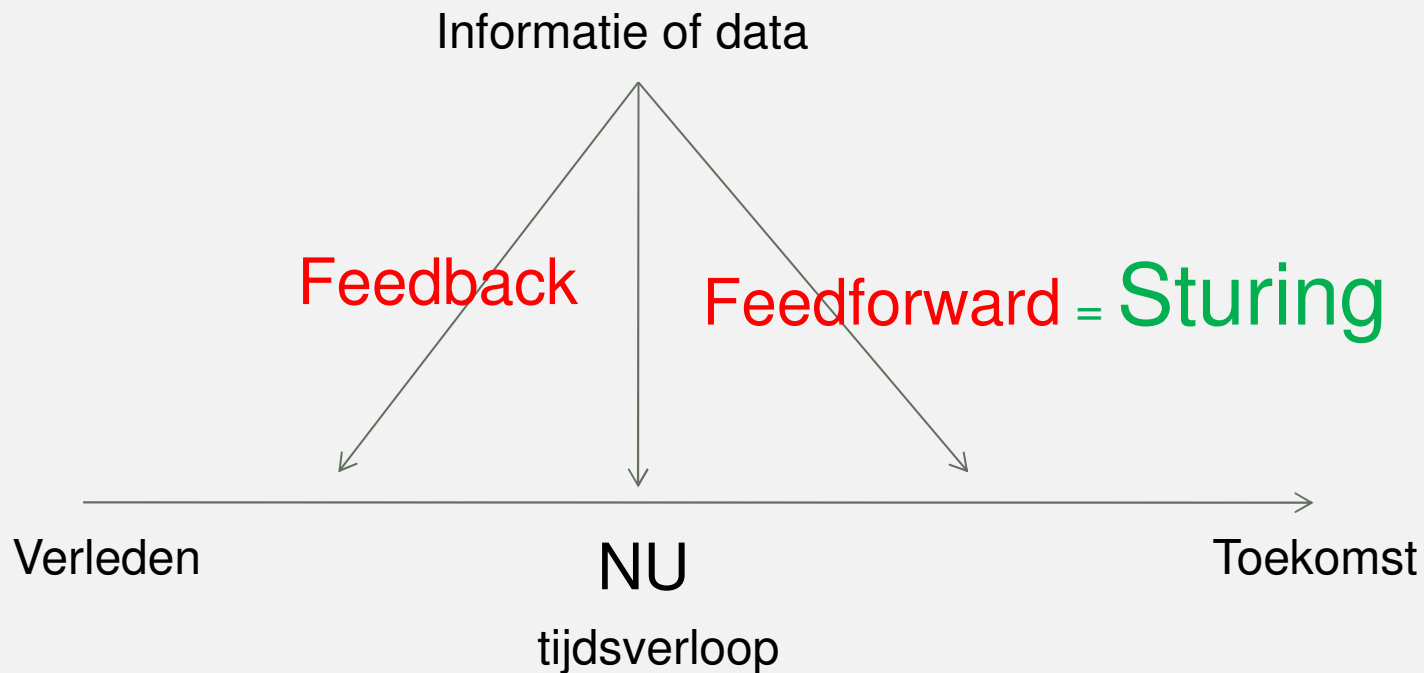
Actieve sturing

- **NON-LOKALITEIT** is het actief overbruggen van een ruimtelijk onderscheid zoals bij het zien en bij de werking van de andere zintuigen
- **GELIJKTJDIGHEID** is het actief verbinden van momenten buiten het Nu met het Nu

LICHT-

golf : Informatie is verspreid over de ruimte
(NON-LOKALITEIT) in het NU

deeltje: Informatie zit ook buiten het NU



GELIJKTIGHEID = Cybernetica + Odegotica

Het gedrag van de materie wordt beperkt beïnvloed door zijn verleden. Het vertoont een **feedback**mechanisme of **cybernetica**.

Het gedrag van de materie wordt beperkt beïnvloed door de toekomstige tijd. Het vertoont een **feedforward**mechanisme of **odegotica**.

- Van het Grieks kybernētēs voor “stuurman”
- Van οδηγός (odēgós) of “een gids, dat wat de weg toont”

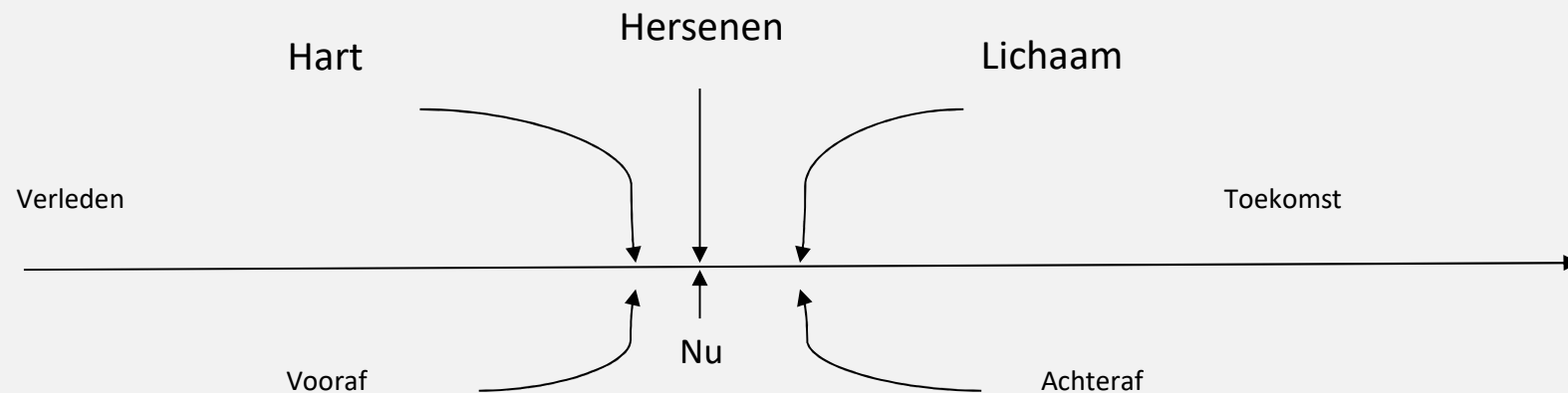
Meting hart, hersenen, lichaam

Invloed vooraf onbepaalde beelden:

Het hart ijlt voor: het vertoont Feedforward, het weet wat er gaat komen.

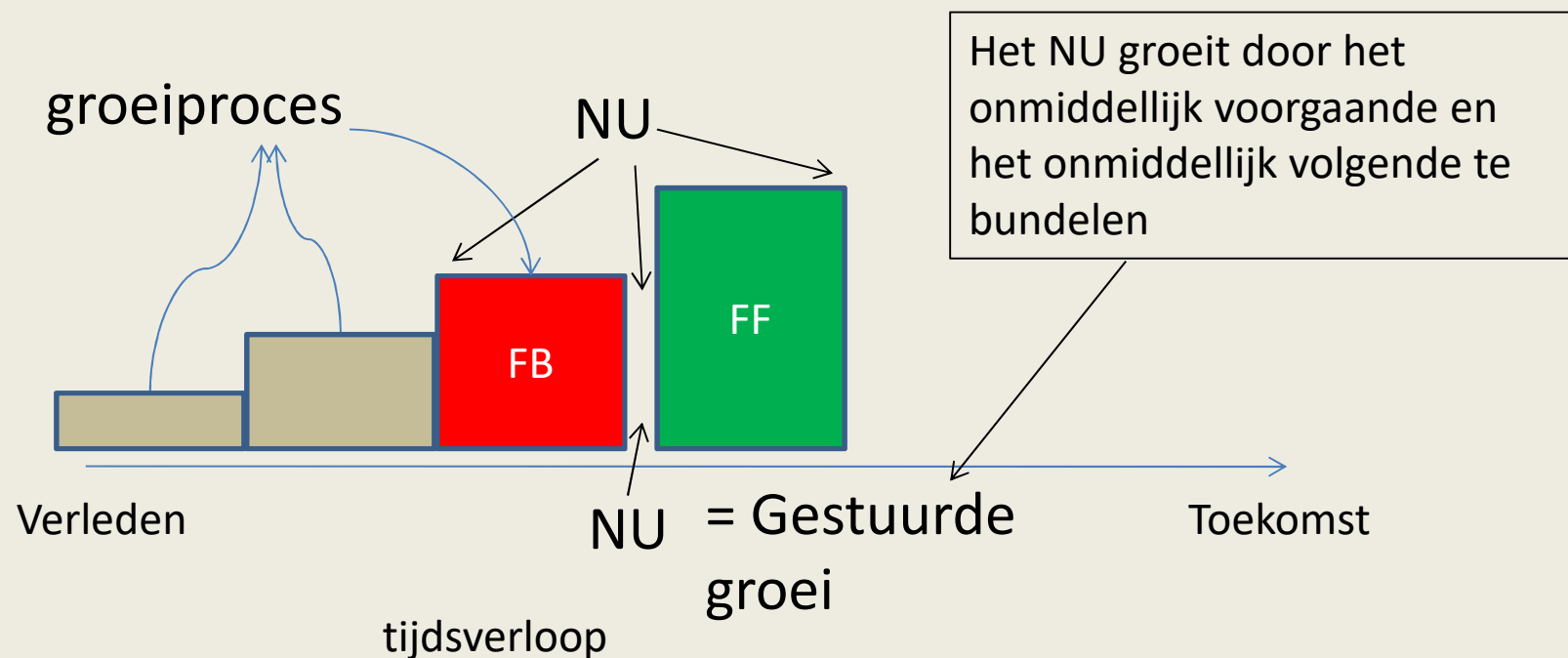
De hersenen volgen het Nu

Het lichaam ijlt na: het vertoont Feedback.

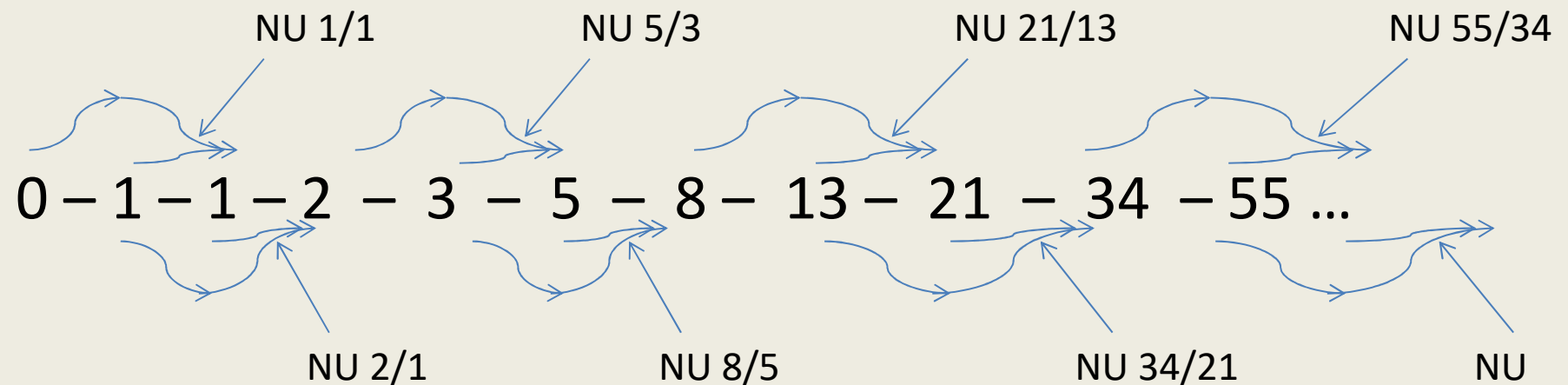


Feedback versus Feedforward

- **Feedback**: opstapelning van informatie
- **Feedforward**: alles meenemen
- Spil tussen de twee is het NU: **de realiteit**



Een natuurlijk groeiproces volgt
een bepaalde ratio,
het wordt gestuurd door de **GELIJKTIJDIGHEID**,



Aangevuld met **NON-LOKALITEIT** is dit de oorzaak
van het ontstaan van **LEVEN**

$2 : 1 = 2$

$3 : 2 = 1,5$

$5 : 3 = 1,66$

$8 : 5 = 1,6$

$13 : 8 = 1,625$

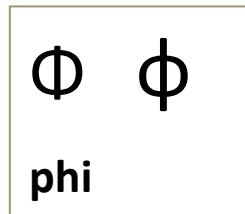
$21 : 13 = 1,615$

$34 : 21 = 1,619$

$55 : 34 = 1,618$

Reeks van Fibonacci

1,618



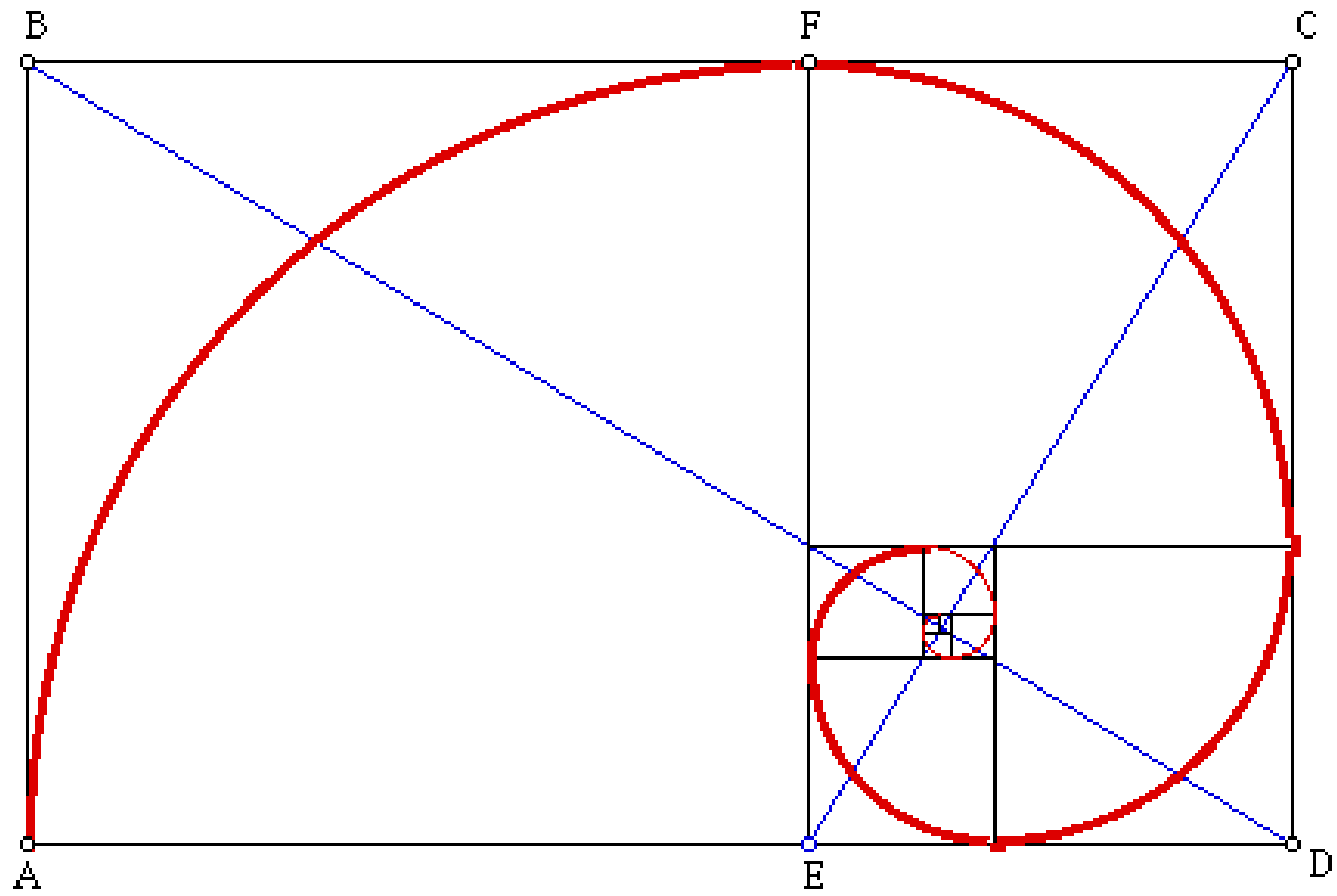
$$\frac{A+B}{A} = 1,618$$

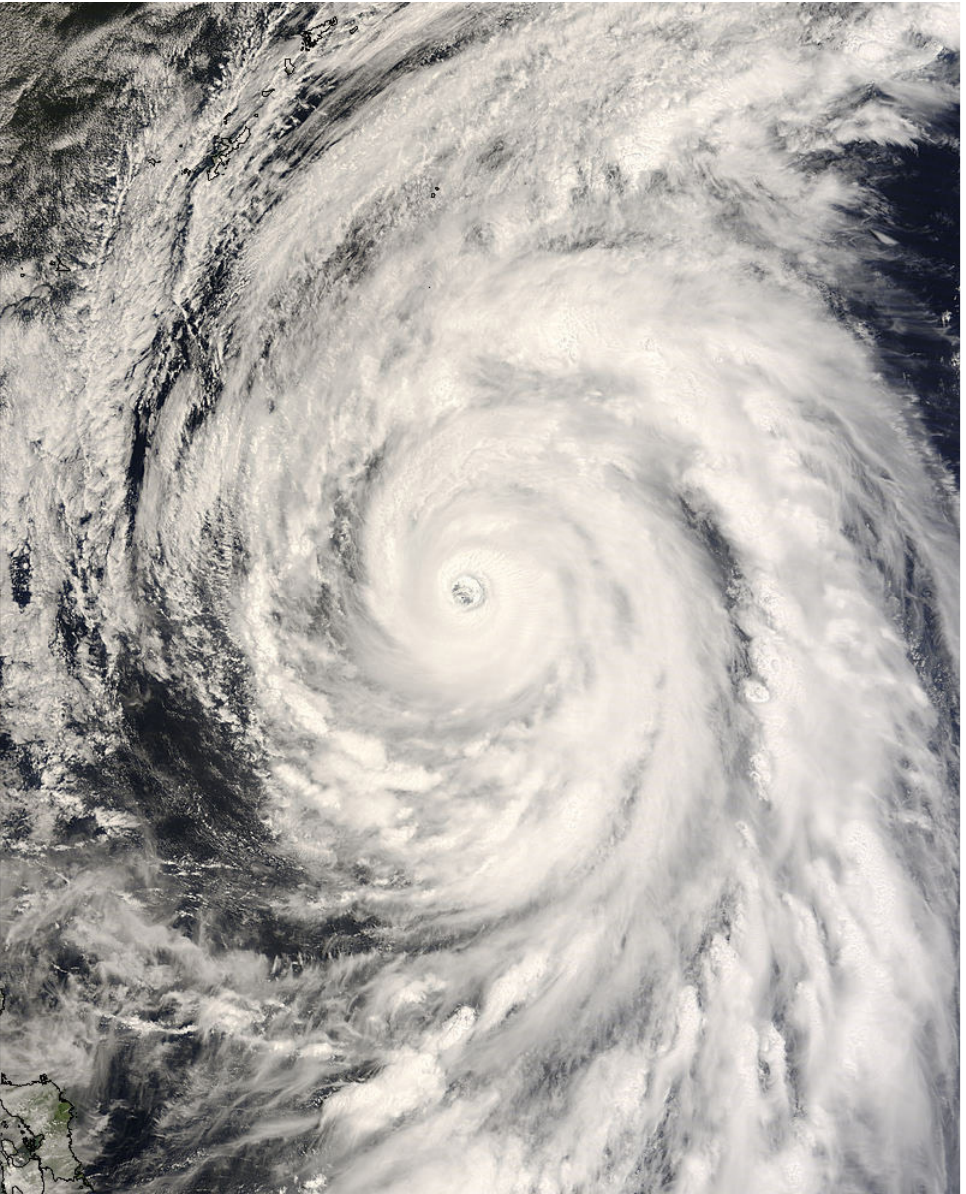
$$\frac{A}{B} = 1,618$$

Pythagoras:

Gulden Snede

⇒ geometrisch dynamische verhouding





Geometrisch-dynamische verhouding

Een verhouding van de materie die gekenmerkt wordt door de intense samenhang* van vorm en beweging die zorgt voor een ontvankelijkheid voor niet-tastbare** informatie uit de GELIJKTIJDIGHEID en de NON-LOKALITEIT

* receptiviteit

** immateriële

GELIJKTIJDIGHEID werkt als
een sturend geheugen.
De data lijken opgeslagen in
compartimenten.

- Atomaire informatie:
- Moleculaire informatie: 0 Kelvin
- Biologische informatie: 4° Celsius, water.
- ...
- Onderbewustzijn = feedback: ordening
- Bewustzijn: waken, slapen
- Bovenbewustzijn = feedforward: sturing

Receptieve structuren

- Hebben een geometrisch dynamische verhouding.
- Deze verhouding bepaalt de overeenstemming met de compartimenten.

Receptief worden = juiste mentale houding aannemen!

FB en FF in evenwicht brengen (62,5% - 37,5%)

Houding verzorgen:

zuiver FB = op de hielen lopen, gereserveerde houding

zuiver FF = op de voorvoet lopen, de wereld tegemoet treden

Van de zes spierkettingen behoren de:

achterste tot de FB, ze houden ons statisch

voorste tot de FF, ze maken ons dynamisch,
het zijn spanningsregelaars

Stem en stemmingen:

Kauwspieren = FB = ongeanimeerd praten

Lachspieren en tong = FF = in de wereld staan

Para- en Orthosympatisch zenuwstelsel

Ortho: onrust

Angst, vluchten, verstoring

Para: rust, ontspanning

Goede nachtrust, pijnstilling, goede vertering,
wondgenezing, sociale contacten,
immuunsysteem

Het nieuwe plaatje wordt:

NON-LOKALITEIT

GELIJKTIJDIGHEID

Feedback

Feedforward

Geheugen

Sturing

Geometrie

Dynamiek

Receptiviteit = Veerkracht

Feedforward en de teerlingen

We gaan pokeren!

Tracht met 5 teerlingen 5 azen te gooien

Er zijn gemiddeld 7.776 worpen nodig

Gooi 5 azen met behulp van FF

Er zijn gemiddeld 20 worpen nodig

GELIJKTIJDIGHEID betekent **Sturing** door gelijktijdig optreden van **toeval**.

Bijvoorbeeld van 3 teerlingen en de Kameel:

- Rode bloedcellen zijn ovaal: 130 liter water drinken in 5 minuten. Ontwikkelingskans (O.k.) 1/10.000
- Anatomie van de neus: O.k. 1/10.000
- Slijmvliezen van de neus: O.k. 1/10.000

Onafhankelijk: O.k. 1/1000.000.000

Gebundeld door toedoen van GELIJKTIJDIGHEID:
1/10.000

Die werking wordt vastgesteld in de evolutiebiologie. De link naar de Natuurkundige wetten kon tot nu toe niet gelegd worden!

In elk vakgebied bestaan er stappen die niet te linken zijn aan de Natuurkundige wetten.

Door cumulatie van al die stappen ontbreekt het verband tussen de wetmatigheden van de Natuurkunde en die van het bewustzijn.

Hoe je in 3 stappen het materiële bewustzijn kunt onderscheiden van het transcendente

- 1^e bij het zien: waar zie je iemand?
(proef Sheldrake)
zien = aanraken door NON-LOKALITEIT
- 2^e tijdswaarneming
- 3^e onderscheid tussen emoties en gevoelens

Waar zie je iemand?

Niet op het netvlies, niet op de visuele cortex

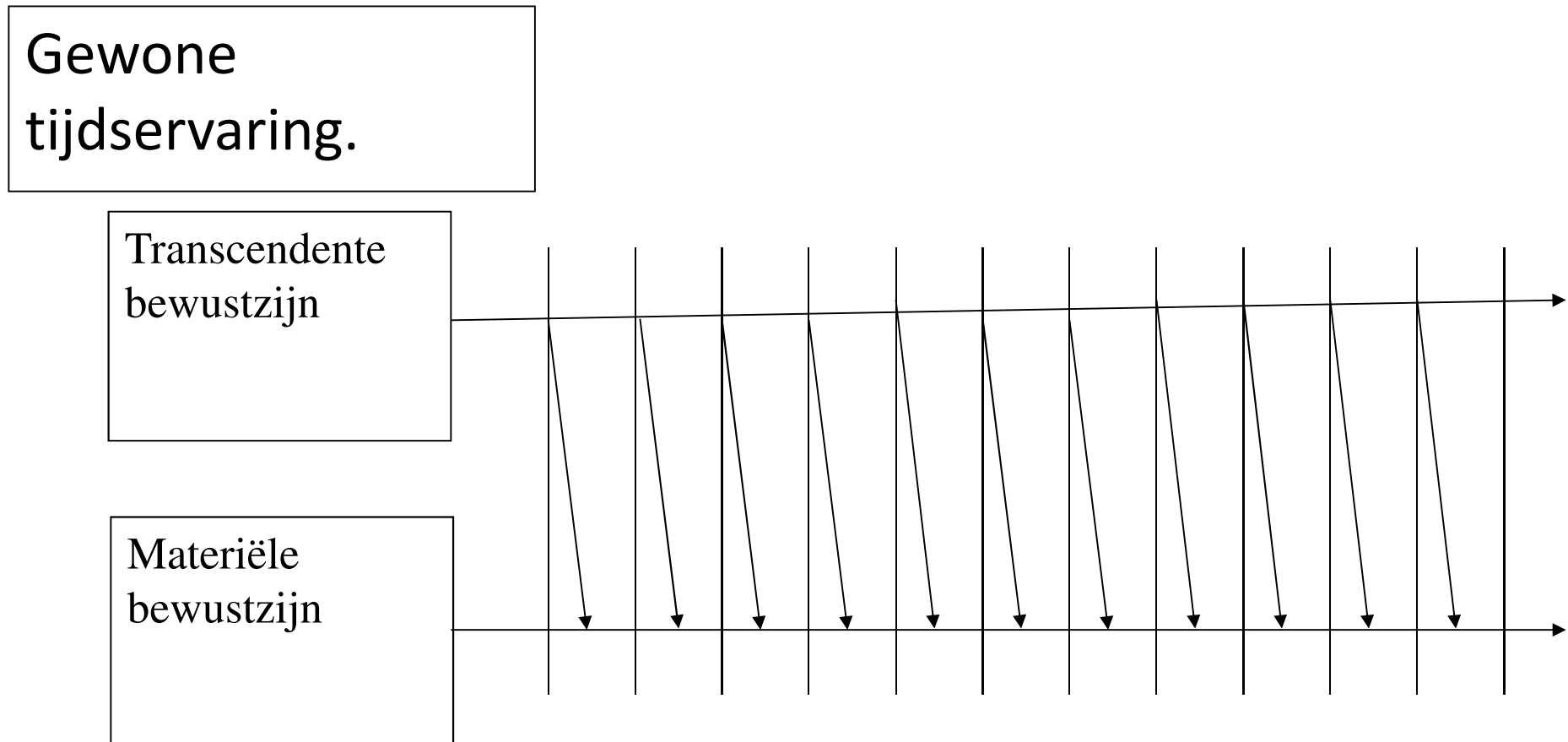
Dit kan aangetoond worden door te werken met mensen die gevoelig zijn aan langs achter aangekeken worden.

Maar door de NON-LOKALITEIT wel op de plaats waar hij/zij is.

Ons bewustzijn heeft een materiële en een immateriële laag!

- Wij beleven alles vanuit ons immaterieel of transcendent bewustzijn.
- Dit is meestal gesynchroniseerd met het materiële bewustzijn van onze hersenen.
- Onze hersenwerking vertoont een waarnemingsfrequentie van 24 beelden per seconde.

Synchronisatie: normale tempo van de tijd!

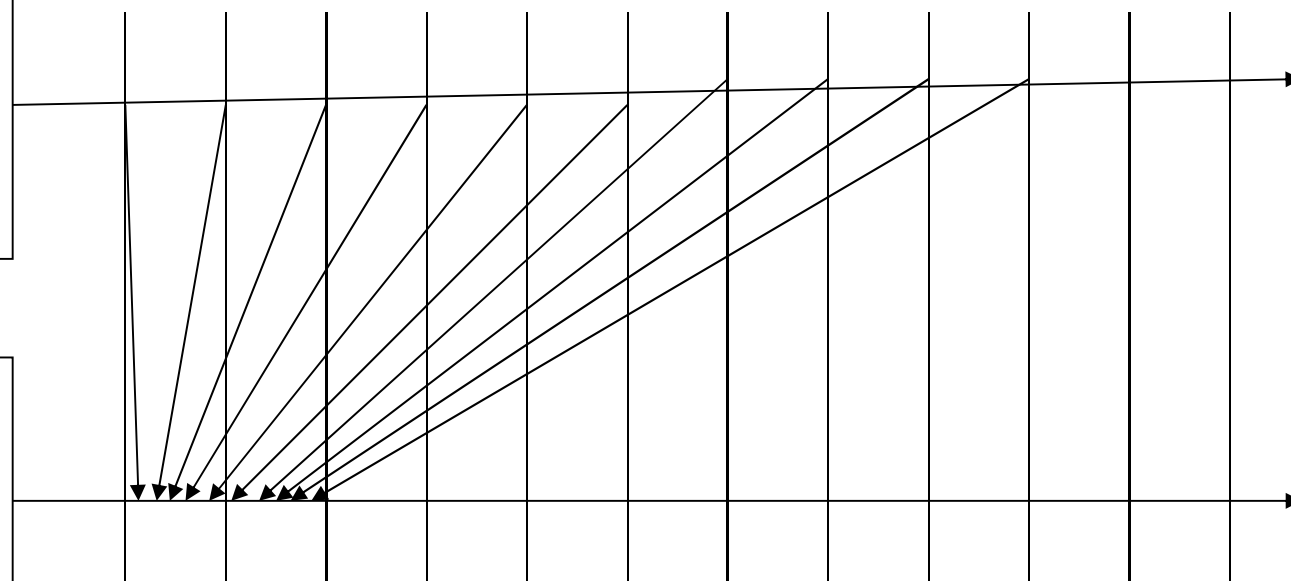


Desynchronisatie: de tijd vertraagt!

Traumatische
ervaring

Transcendente
bewustzijn

Materiële
bewustzijn

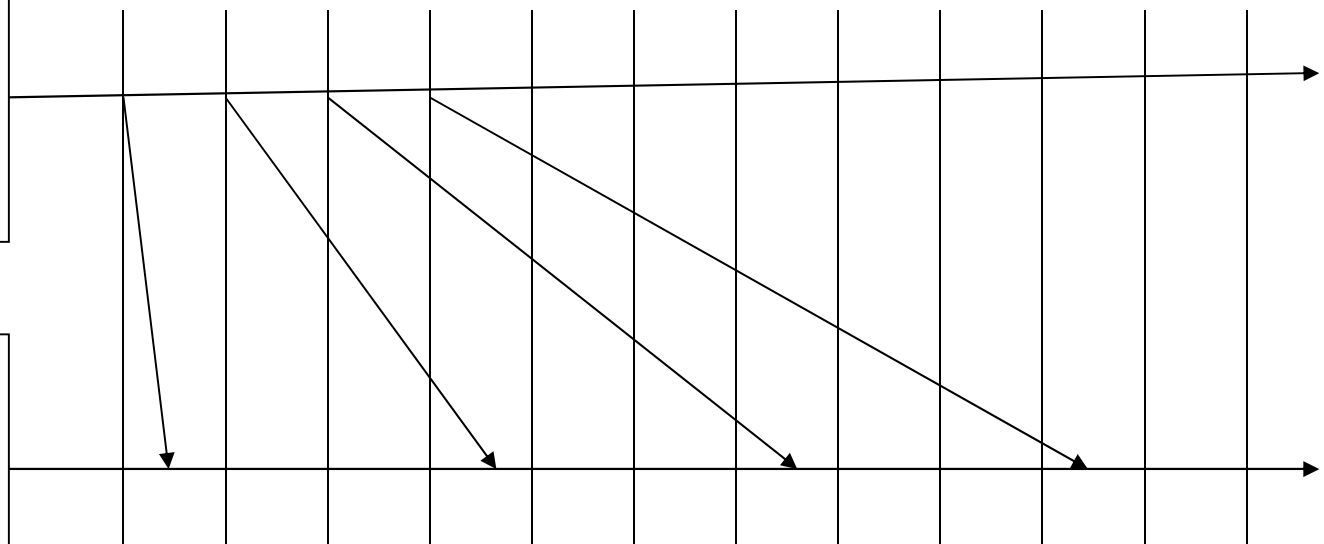


Andere desynchronisatie: de tijd vliegt!

Euforische
ervaring

Transcendente
bewustzijn

Materiële
bewustzijn



Onderscheid tussen emoties en gevoelens

Liefde die kan omslaan in haat is een emotie

Liefde die blijft ondanks alles is een gevoel

Emotie = hormonaal aangestuurde werking van
het limbisch systeem

Gevoel = transcendente evenknie van de emotie

NON-LOKALITEIT en Feedback

Zintuigen allemaal gebaseerd op NON-LOKALITEIT

Zien = aanraken

Ruiken

Horen

Efficiëntie van:

Fotosynthese

DNA-replicatie

Hoe verbreken we de synchronisatie?

Mediteren

Choqueren

Spelen

Durven dingen anders doen

Taboes en gewoontes verlaten

Vooroordelen detecteren en doorbreken

Wat kan de werking van FF blokkeren?

- Gesloten vragen versterken de Feedback
- Open vragen laten Feedforward toe

- Principes zijn opinies die niet meer kritisch geëvalueerd worden.
⇒ alles her-denken vanuit een holistische visie
- Taboes: verkeerd gebruik van seksualiteit
⇒ verliefdheid is geen noodzakelijke voorwaarde of voorafgaande vereiste

GELIJKTIJDIGHEID

Is noodzakelijk voor de werking van het bewustzijn.
Men zou hieraan de volgende psychologische
beschouwing kunnen koppelen:

GELIJKTIJDIGHEID is mannelijke energie

GELIJKTIJDIGHEID is 1-dimensionaal (lineair, vooruit -
achteruit)

GELIJKTIJDIGHEID is inzien

Verstoring van de GELIJKTIJDIGHEID geeft oa
gebrek aan inzicht en overzicht

NON-LOKALITEIT

Betekent dat het bewustzijn
niet alleen tussen de 2 oren zit maar ook
in het lichaam en de omgeving!

NON-LOKALITEIT is vrouwelijke energie

NON-LOKALITEIT is multidimensioneel (vandaar dat hier
naast het lineaire ook het niet-lineaire zit, de
beeldafbraak en de beeldopbouw)

NON-LOKALITEIT is voelen

Verstoring van de NON-LOKALITEIT geeft oa gebrekkig
voelen en vervallen in de emotionele chaos, kanker

De Tegel!

Kom uit het Hier en Nu

en betreedt

de GELIJKTIJDIGHEID en de NON-LOKALITEIT.

GELIJKTIJDIGHEID + NON-LOKALITEIT

Het kunnen loslaten van het materiële bewustzijn kan onze geest een geweldige sprong voorwaarts doen maken

Het is zoals een PC aansluiten op het Internet!

Het is ons materiële bewustzijn uitbreiden met:
het geheugen van het Onderbewustzijn
het aanvoelen van het Bovenbewustzijn

Wetenschap en techniek

Natuurkunde

Ook het niet-meetbare en het eenmalige!

Bijkomende Natuurkundige wetten

Oorsprong van de materie en van het Heelal.

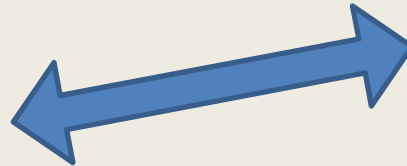
Deterministische kwantum

Het ontdekken van de wetten van de samenhang

Onmiddellijke communicatie, nieuwe technologieën zoals koude fusie!

Scheikunde

Het meetbare
Materie heeft
geheugen



Onderscheid tussen
slimme natuurlijke en
domme synthetische
moleculen

Acute Geneeskunde

&

**Geneeskunde van
de chronische
aandoeningen**



Homeostase

Natuurlijke producten
Homeopathie, Acupunctuur
Alternatieve behandelingen
Bachbloesems,...

Bewijsbare effecten
Individueel, niet 100% voor
iedereen

Hoe wordt een stof herkend ?

Wij: labo, naam, know how, gebruiksaanwijzing

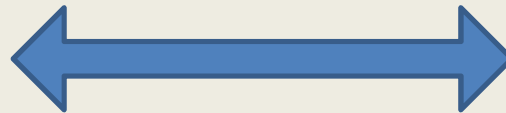
Organisme: Immaterieel label, met daarin een bepaalde verhouding die betrekking heeft op de wijze van tot stand komen.

OWV. GELIJKTIJDIGHEID heeft dat met de historiek te maken

OWV. NON-LOKALITEIT met het recipiënt, omgeving

Biologie

DNA ontstond door
sturing



~~Creationisme~~
~~Scheppingsverhaal~~

Geen Multiversum



Geen Toeval



Geen Big Bang



Kosmobolisme

Geen
boekgodsdiensten
meer



Waarheid zoeken in het ZIJN

Boeddhisme

Tantra, yoga

Meditatie

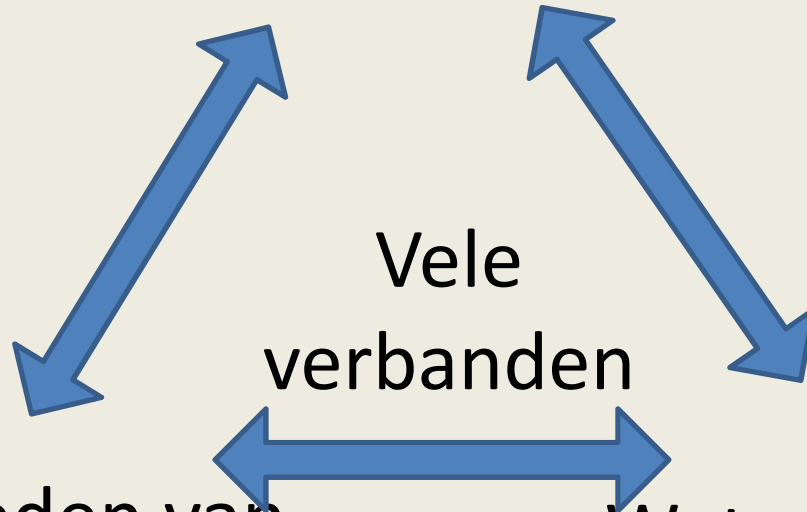
Conclusies

ZIJN

Veel
verbanden

Wetmatigheden van
de **Natuurkunde**

Wetmatigheden van
het **bewustzijn**



Filosofie

Rationele denken
Reductionisme

&

Spirituele
Mystiek
Gnosticisme

Psychologie

Gedrag bijsturen
Voorgeschiedenis
Genetica

Creativiteit stimuleren
Onderbewustzijn
Archetypes

Astrologie en Reïncarnatie?

Een finaal woordspel

AVOIR (Hebben)	Is hebben en dat
IMPOSER (=heersen)	heeft heersen tot gevolg
MOURIR (=sterven)	maar alles is tijdelijk.
ETRE (Zijn)	Als je bent
RESTER (=blijven)	dan blijf je!

Je kan **hebben** en **zijn** best combineren door de eerste letter van elk woord te gebruiken:

AIMER is liefhebben!

Hebben + Zijn = Bestaan

...

Wil je deze presentatie terugvinden
of meer weten?

www.ontheorigin.com